

交付金の執行状況

(単位:百万円)

| | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 配分額 (a) | | 23 | 53 | 78 | |
| 計画別流用 増減額 (b) | | 0 | 0 | 0 | |
| 交付額 (c=a+b) | | 23 | 53 | 78 | |
| 前年度からの繰越額 (d) | | 0 | 18 | 25 | |
| 支払済額 (e) | | 5 | 46 | 66 | |
| 翌年度繰越額 (f) | | 18 | 25 | 37 | |
| うち未契約繰越額 (g) | | 0 | 0 | 0 | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | | 0 | 0 | 0 | |
| 未契約繰越 + 不用率 (h = (g+h)/(c+d)) | | 0 | 0 | 0 | |
| 未契約繰越 + 不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

平成26年度以降の各年度の決算額を記載。
平成28年度は、決算額が確定でき次第記載。

事前評価チェックシート

計画の名称: 道路構造物の的確な維持管理の推進(新発田市橋梁長寿命化の推進)

事業主体名: 新発田市

チェック欄

| | |
|---|---|
| I.目標の妥当性 | |
| 上位計画等との整合性 | |
| ・上位計画との整合性が確保されている。 | - |
| 地域の課題への対応(地域課題と整備計画の目標の適合性) | |
| ・地域の課題を踏まえた整備計画の目標が設定されている。 | - |
| .計画の効果・効率性 | |
| 整備計画の目標と定量的指標の整合性 | |
| ・計画の目標と定量的指標が整合している。 | - |
| 定量的指標の明瞭性 | |
| ・定量的指標がわかりやすい内容になっている。 | - |
| 目標と事業内容の整合性 | |
| ・計画の目標と事業内容が整合している。 | - |
| 事業効果(要素事業の相乗効果等)の見込みの妥当性 | |
| ・事業の効果の見込みが妥当である。 | - |
| .計画の実現可能性 | |
| 円滑な事業執行の環境(事業塾度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性) | |
| ・住民等の合意形成が図られている。 | - |
| 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性) | |
| ・住民等の活動や関連事業等と連携している。 | - |