

	ワークショップメンバーより	事務局より
ワークショップの進め方・意見交換の要望等	<p>枠をはめられて、その部分だけの議論では何回参加しても不満が残る。 他の人の意見も聞きたいので、こういう形の提出は、良い面（発言しない人が記入）もあるが、せっかく関心のある人たちの集まりがだから、もう少し自由に発言できるようにしていただきたい。</p>	<p>ワークショップは管理運営方針について検討する場と位置付けています。テーマを定めない自由な意見交換では、意見が拡散し、個別具体の検討ができないため、テーマに沿った意見交換を行っていきたいと考えています。 一方で、その他の意見や質問等がある場合には、ワークショップ終了後や紙面等により別途伺い、次回以降に全体に対して回答するかたちとさせていただきますと考えています。 また、管理運営方針の素案ができた段階で、「ワークショップ」ではなく「説明会」を行いたいと考えています。その際には、自由に質疑や意見交換を行う予定にしています。 ワークショップで挙げられた意見等については、内容を整理し、次のワークショップで説明します。</p>
	<p>市民と行政側（市）と対等に議論できるよう配慮を。決められたテーマだけではなく、自由に意見交換・話し合いができるよう工夫をしてほしい。</p>	
	<p>この様なやり方は一方通行で話し合いではありません。どの様な意見がでていくのか皆さんにわかるように時間をとって回答して欲しいものです。</p>	
	<p>いろいろな方の意見を聞きたいので紙面での方法だけでなく論議できる日を作っていただきたい。</p>	
	<p>初めての参加であったが、こういう進め方で議論を深めるというのは難しいと思った。もう少し、参加者同士の意見交換により、施設の運営あり方が深められるかと期待していたが、時間に追われ、まとめることに注意が向けられてしまった気がする。</p>	<p>第2回は多くの提案やアイデアをいただきたいという趣旨から、意見出しを中心に行いました。第3回では、意見出しだけでなく、特定のテーマに対する意見交換や議論を中心に行いたいと考えています。</p>
	<p>言いつばなしの状態の中で何が具体化するのかわからないし無責任体制が強く感じられた。</p>	
	<p>①意見は出し合い同意もあり反論もあり対立もあり…で深まるものです。一方通行のワークショップのやり方では深まらないと思いますがいかが？ ②たしかに意見、アイデアを出しました。今後、これらがどのように生きていくのか、不安であり楽しみであり…疑問です。 ③研修の場（講演会）（他の図書館視察）なども計画してほしい。</p>	<p>第3回ワークショップでは、「えんぱーく」のセンター長による講演会を行います。</p>
<p>ワークショップが公募市民による話し合いの場だったと本当に言ってもらえるようになってほしい。 自由に述べたことが全てかなうなどと言っているのではないですが、全3班から出てきた意見が少しでも、市の方で参考にしてくださることを願っているのです。</p>	<p>いただいたご意見等は、管理運営方針の参考にさせていただきます。作成した管理運営方針は素案の段階で皆さんからご意見をいただく予定にしています。</p>	
今後の検討に関する意見・感想等	<p>予算等（金）に関係なく大いに議論してほしい。</p>	<p>最終的に予算等も踏まえて判断が必要になりますので、ワークショップでも議論の共有をして考えていくことになります。</p>
	<p>ワークショップで出た意見の検証をしてほしい。</p>	<p>ワークショップだけでなく、基本設計での提案箱やアンケートでいただいた意見等の検証を行い、管理運営方針に反映していきたいと考えています。</p>
	<p>骨太の方針の中で「市民参画システムの構築」との記述があります。実に良いことだと思います。 具体的には、どのような市民参画システムを考えているのか、示してほしい。</p>	<p>今後検討していきます。</p>

ワークショップメンバーより	事務局より
<p>第3班「また来たくなる所」は名言だと思う。</p> <p>良い意見はぜひ取り入れてもらいたい。</p> <p>とにかく市民の喜ぶ施設にして欲しい。</p> <p>市職員の皆さん色々なことをいう人がいるけどメゲないで！</p> <p>当面直営と市民を利用（活用）したい、ということだけはわかりました。 あとは意味があるかないかよくわかりません。</p> <p>退室された方がいましたが、質問されていた内容は、私も聞きたかったです。図書館本館に熱い思いを持っておられ、ご自分でもたくさん勉強されています。次回は参加いただけることを願っています。</p> <p>今回のワークショップの位置づけは了解した。 こういうワークショップもあるかと思うが、このワークショップが本来の市民参画とは思わない。 (共に創り上げるというより、市で決定しているものにアイデアetc提案し取捨選択は市がする)</p> <p>すべての市民が年齢や性別、職業等に関わらず、生涯にわたって、生活をより充実させることに役立つ施設です。派手な話題にならなくとも、市民生活をしっかりと支えるサービス方針を立ててほしいと思います。 行政の中での図書館の位置づけを、確認していただければと思います。</p> <p>上記の役に立つような発言などができているかどうか、自分は心もとない気がします。 (なかなか参加自体難しいこともあり) 色々な背景を持つ方たちのグループワークでのボトムアップには、高度な技術が要求されるのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>図書館長は複合施設と今の図書館と2人の館長を置く。司書の能力を向上させる様な体制をとって欲しい。子どもセンターと図書館の連携がうまくいく様な工夫を。</p> <p>①いろいろアイデアを出し合いました。 これらを束ねて運営に活かすことができる図書館長、職員、司書、人的人材（情熱ある有能なスタッフの育成）が必要です。図書館建設中にこの専門的な図書館長を決めておくことが重要です。 最重点として把えて人選をしてほしいと熱望します。</p> <p>②地域でのコミュニティーの充実も忘れないでほしい。 ＝市への要望＝</p> <p>③直営は最後まで貫いてほしい！！ もっと市の基本方針を具体的に聞きたい。それに対して意見を言える場にしてほしい！！ 退席した人の気持ちもわかってほしい！！</p> <p>今回のグループでは図書館について集中して話し合うことが出来て、気持ちが違うなあと思います。（司会が、思いのたけをださせてくれた？） この施設の核となる図書館のことについて、やはり的を絞った話し合いをしたいと思います。</p>	<p>図書館の具体的な内容に関することは、本ワークショップではなく、別途検討する機会を設けたいと考えています。</p>

今後の検討に関する意見・感想等

図書館に関する意見・要望

ワークショップメンバーより		事務局より
図書館に関する意見・要望	<p>骨太の方針の中に、主体となる図書館の姿がみえてこない。</p> <p>個別の専門委の資料も図書館が作成したものではない。</p> <p>核となる図書館の管理運営方針を市民参加の勉強会などを通じて、キチンとしたものを作ってもらいたい。</p>	<p>図書館の具体的な内容に関することは、本ワークショップではなく、別途検討する機会を設けたいと考えています。</p>
	<p>◎塩尻市のエンパークをベースとしたとあるが、『エンパークは中心施設の図書館機能を中心としたコンセプト』としているのに対し、本市も中心施設は図書館としながら、『基本コンセプトに図書館は単なる集客力ある施設としてしか位置づけられていない様で哀しい』</p> <p>◎開館後は図書館は複合施設に入り市長部局に移ることからも、一層図書館の基本方針を明確に打ち出してほしい。その策定体制がみえず不安。</p>	
	<p>2班からの報告にもあったが、基本理念方針がきちんと練られた上で、それを元に意見交換がなされればもっと深まるのではないかと思う。</p>	
	<p>図書館を軸とし教育委員会直営であってほしい。</p> <p>図書館は静かでゆっくり読書を楽しむ所。</p> <p>新発田市は教育に力を入れてほしい。何故新発田に高等学校が6校も有るのか。市内に6校もある市は他にも少なく昔から教育に力を入れてきた証ではないでしょうか。</p>	