

第9回県立新発田病院跡地活用市民検討委員会 質問及び回答一覧

発言者	質疑	回答
<b>整備構想（案）について</b>		
Aグループ	<p>・整備構想案は、単純に「歴史・文化」を取り入れただけではないのか</p> <p>A案・B案という形で構想案が出てくるものと期待していたが、結果的には、「緑化」に駐車場という名の「賑わい創出」が付いただけ、「歴史・文化」が付いただけである</p> <p>肝心の「賑わい創出」についての議論の中で、中心商店街の活性化等を論議していたが、構想案では、単純に、駐車場という中や空スペースを設けイベント開催するという中に「賑わい創出」という機能を持たせたという形になっている</p> <p>20年後に「生涯学習」ゾーンを設け、図書館・資料館としているが、これが特に総花的な典型ではないか</p> <p>色々な意見を反映させたようにも見えるが、見方を変えれば、「緑化」構想の中に「歴史・文化」が入っただけ、「生涯学習」ゾーンとしては20年先に図書館・資料館が入っただけ、である</p>	<p>概ねの内容は「緑化」を基礎（ベース）とした上に、多用途な駐車場を整備し各種イベント開催及び各施設への駐車場の利便性向上による「賑わい創出」と、観光資源を活用した「歴史・文化」を組み合わせたものである。このことは市民検討委員会で検討・提案された7つの案（基本テーマの組み合わせ案）及び議論の経緯からも同様のことが提案されており、それを反映した結果となっている。</p> <p>なお、「歴史・文化」を単なる復原（元）としないためにも、その方針の中には「生涯学習」を含んだものとするために、活用例として復原武家屋敷を活用した市内小学生の通学合宿実施などを挙げている。</p> <p>20年以内に「生涯学習」として図書館・資料館を入れているが、その時点における現図書館の老朽化の状況や市民の皆さんの考え方によっては検討の余地があるものと思われる。</p>
Bグループ	<p>・市長は「方針」「テーマ別検討」等々について、どのレベルまでの判断をするのか</p>	<p>今年度中には、概ねの土地利用方針（ゾーニング）を決定し、整備構想とする。</p>

発言者	質疑	回答
	<p>・検討委員会では具体の議論をしていたのに、構想案は漠然としたものになった。こういった視点で作られたのか</p> <p>・「歴史・文化」ゾーンのゾーニングは、どういう考えから区域設定したのか。イメージとしては歴史建造物等が密集している感じがするが...</p>	<p>皆さんの議論の経緯を参考に、ある程度具体的なハード・ソフト両面の内容を踏まえながらゾーニングを策定したが、より具体的な施設の仕様、ソフト事業の内容などについては来年度以降の具体的整備計画（例：県立新発田病院跡地「緑化」整備計画、「駐車場」整備計画など）を策定する段階で再度検討する予定にしている。</p> <p>市民検討委員会においても、パブリックコメントでも当該地が新発田城を形成する重要な土地であるとの意見が複数あったことから、表門前を中心とするエリアを「歴史・文化」に特化したエリアとして位置付けた。</p> <p>なお、歴史建造物が乱立するといった（テーマパーク的）イメージではない。</p>
資料「テーマ別検討（参考）」について		
Bグループ	<p>・「生涯学習」の中で「学習スペースの充実」とあるが、机、椅子の自習室なのか、何を想定しているのか</p>	<p>市民検討委員会（中間報告書・案1）においても、パブリックコメントでも学習スペースの設置が挙げられている。イメージとしては個室というよりも、県立図書館（新潟市）のように資料等閲覧もでき、学習もできるよう、机、椅子を設置したイメージである。</p>

発言者	質疑	回答
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「賑わい創出」の中で、物産館、レストラン等々「公では設置しない」とあるが、誰が運営・管理するのを想定しているのか</li>   <li>・以前の検討委員会で、土蔵づくりの備蓄倉庫の話が出ていたが、「防災」の中の「必要な最低限の設備」の中に入っているのか</li>   <li>・「緑化」の中で「来訪者が記念樹を植える 再訪のきっかけ」とあるが、どういう人を対象に考えているのか（市民にすべきと考える）</li>   <li>・図書館について、市民の意見とあったが、どういうことであったか？（既存の図書館の拡張という意味合いなのか、それとも移築という意味か？）</li> </ul>	<p>もし、物産館、レストラン等が必要であれば、民間事業者の方々に参画いただきたいというもの。そのスペース（土地）の検討は行う必要はあると考えている。また、テント等による臨時的な出店も考えており、それらのルールづくりが必要と考えている。</p> <p>従って、公で施設を整備し、テナントを募集するという形態ではない。</p> <p>土蔵づくりの備蓄倉庫については、必要物品（テント等）は既存公共施設での備蓄及び自衛隊、災害協定を結んでいる大型店等による支援で充分賄えるものと考えているため、今のところ考えてはいない。今後、具体的な検討の際に防災担当部署と詰めていく。</p> <p>記念樹でも花でも良いが、協賛金という形で株を購入していただき、それを維持管理費用に充てるというもの。対象者も市民でも観光客でも良いが、そのことで当該地への愛着心等が芽生え、再訪のきっかけとなれば良いと考えている。</p> <p>「庁舎との関係による図書館の移築」や「広い駐車場を有した図書館」という意見（第1回検討委員会資料「県立新発田病院跡地活用にかかる意見公募手続提出意見一覧」意見24・32参照）、24については移築。32については統合。</p>

発言者	質疑	回答
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今の堀の排水はどうなっているのか</li> </ul>	<p>最終的には、中田川の排水機能で流れを生み出しているが、現在では十分な排水機能・能力は有していない。</p> <p>県事業で改善計画もあるが、実施するまでは相当の期間を要する。</p>
Cグループ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「防災」の「災害時の緊急避難機能」に「避難時に必要な～」とあるが、平常時はどこに保管するのか？</li> <li>・「歴史・文化」の「堀」の貯水池は正しくは調整池ではないのか？その際は排水機能が必要と思われるが...</li> </ul>	<p>必要物品（テント等）は既存公共施設及び自衛隊、災害協定を結んでいる大型店等による支援で充分賄えるものと考えている。なお、非常用便槽、給水施設は周囲の景観を乱さないよう、地下埋設型のものを想定している。</p> <p>そのとおりに訂正したい。</p>