

女性活躍推進法第 19 条第 6 項に基づき、行動計画の実施状況を以下のとおり取りまとめましたので公表します。

あわせて、女性活躍推進法第 21 条の規定に基づき、当市における女性の活躍状況を公表します。

《職業生活に関する機会の提供に関する実績》

(1) 採用した職員に占める女性職員の割合

職 種	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度
事務職	41.7%	41.7%	46.7%	61.5%	71.4%	66.7%	52.4%	43.5%	64.3%
技術職	57.1%	75.0%	60.0%	84.6%	90.9%	100%	93.8%	88.9%	82.4%
技能労務職	50.0%	60.0%	66.7%	100%	—	0%	—	—	—

(取組内容)

○平成 28 年度～令和 6 年度

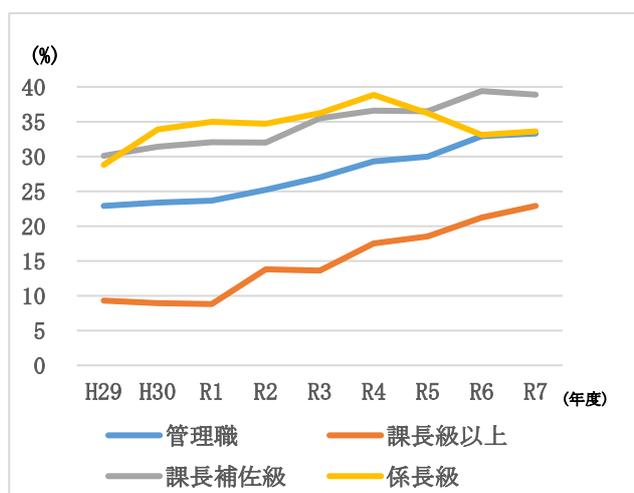
- ・採用職員の面接官に女性を配置し、女性職員による採用面接を実施

(2) 職員に占める女性職員の割合

職 種	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度	R7 年度
事務職	36.8%	37.5%	38.6%	39.5%	40.9%	40.6%	41.2%	41.5%	41.3%
技術職	69.6%	70.2%	69.3%	69.9%	68.6%	70.8%	70.5%	71.6%	72.0%
技能労務職	42.6%	42.6%	41.8%	40.6%	41.9%	42.4%	42.9%	42.9%	44.4%

(3) 管理職に占める女性職員の割合・各役職段階に占める女性職員の割合

役職等	目 標 (R2 年度)	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度	R7 年度
管理職割合	—	22.9%	23.4%	23.65	25.2%	27.0%	29.3%	30.0%	32.9%	33.3%
課長級以上	22%以上	9.3%	8.95	8.8%	13.8%	13.6%	17.5%	18.5%	21.2%	22.9%
課長補佐級	33%以上	30.1%	31.4%	32.05	32.0%	35.5%	36.6%	36.5%	39.4%	38.9%
係長級	40%以上	28.8%	33.9%	35.0%	34.7%	36.2%	38.85	36.2%	33.1%	33.6%



(取組内容)

○平成 29 年度～令和 7 年度

- ・女性職員を多様な職務分野へ配属し、男女で偏りがないように配置した。
- ・能力や意欲ある女性職員の積極的な登用を行った。

《職業生活と家庭生活との両立に資する勤務環境の整備に関する実績》

(1) 男女別年齢区分別の離職者数 (令和6年度実績)

	離職率	離職者の年代別割合				40歳以下の定着率
		30歳以下	31歳～40歳	41歳～50歳	51歳以上	
男性職員	1.4%	0%	2.2%	0.7%	1.9%	98.4%
女性職員	3.2%	3.8%	4.0%	0%	6.2%	96.1%

(2) 男女別の育児休業取得率及び取得期間の分布状況

○育児休業取得率

職 種		目 標 (R5年度)	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度
男 性	事務職	85% (1週間以上の取得率)	11.1%	0%	10.0%	9.1%	16.7%	28.6%	42.9%	71.4%	100%
	技術職				0%	100%	100%	100%	20.0%	20.0%	66.7%
	技能 労務職				—	0%	0%	0%	100%	0%	—
女 性	事務職	100%	100%	94.4%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	技術職				100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	技能 労務職				—	—	—	—	—	100%	—

○取得期間の分布状況 (令和6年度実績)

	取得 なし	1週間 未満	1週間 以上か ら1か 月未満	1か月 以上か ら2か 月未満	2か月 以上か ら半年 未満	半年か ら1年 未満	1年 以上	合計 人数
男性職員の 割合	25.0%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	37.5%	0%	8人
女性職員の 割合	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	7人

(取組内容)

○平成28年度から令和元年度

- ・子育てハンドブックを庁内LANに掲載し、両立支援のための各種制度（育児休業、配偶者出産休暇、育児参加のための休暇、介護休暇等）の周知を図り、積極的な利用を促し、職員が利用しやすい環境を整えた。
- ・育児休業から復帰した職員が、担当業務の最新状況の説明や必要な知識を学べるように職場研修等を実施した。

○令和2年度から令和3年度

- ・出産予定のある男性職員及びその所属長と面談を行い、制度理解と利用推進を図った。

○令和3年度

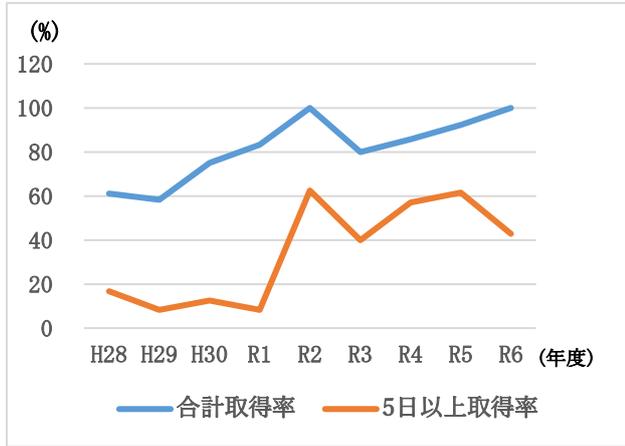
- ・イクメンハンドブックを庁内LANに掲載し、男性職員へ制度周知を図った。

○令和4年度から

- ・妊娠がわかった職員に、制度利用に関する意向確認書の提出を義務付けた。

(3) 男性職員の配偶者出産休暇（2日）及び育児参加のための休暇（5日）取得率

	目 標 (R2 年度)	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度
合計取得率	100%	61.1%	58.3%	75.0%	83.3%	100%	80.0%	85.7%	92.3%	100%
5日以上 取得率	—	16.7%	8.3%	12.5%	8.3%	62.5%	40.0%	57.1%	61.5%	42.9%



(取組内容)

○平成 28 年度から令和元年度

・子育てハンドブックを庁内 LAN に掲載して制度周知を図るとともに、積極的な利用を促した。

○令和 2 年度から令和 3 年度

・出産予定のある男性職員及びその所属長と面談し、制度理解と利用推進を図った。

○令和 3 年度

・イクメンハンドブックを庁内 LAN に掲載し、男性職員へ制度周知を図った。

○令和 4 年度から

・妊娠がわかった職員に、制度利用に関する意向確認書の提出を義務付けた。

(4) 超過勤務の状況

○一人当たり一月当たりの平均超過勤務時間（管理職除く）

	目 標 (R2 年度)	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度
平均値	10 時間 以内	10.3 時間	9.2 時間	8.7 時間	9.3 時間	8.1 時間	9.3 時間	9.8 時間	8.3 時間	8.0 時間

○年間で 360 時間を超える超過勤務を行う職員数

	目 標 (R2 年度)	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度
人数	0 人	22 人	34 人	19 人	15 人

(5) 年次有給休暇の取得日数の状況

	目標 (R2 年)	H28 年	H29 年	H30 年	R1 年	R2 年	R3 年	R4 年	R5 年	R6 年
平均取得 日数	10 日	10.5 日	11.1 日	11.6 日	11.2 日	10.3 日	11.1 日	11.3 日	12.4 日	13.0 日
5 日未満の 職員割合	—	—	—	—	14.5%	14.3%	6.6%	6.6%	6.5%	4.4%

# ワークライフバランスに関する新発田市職員の意識調査

## 1 調査目的

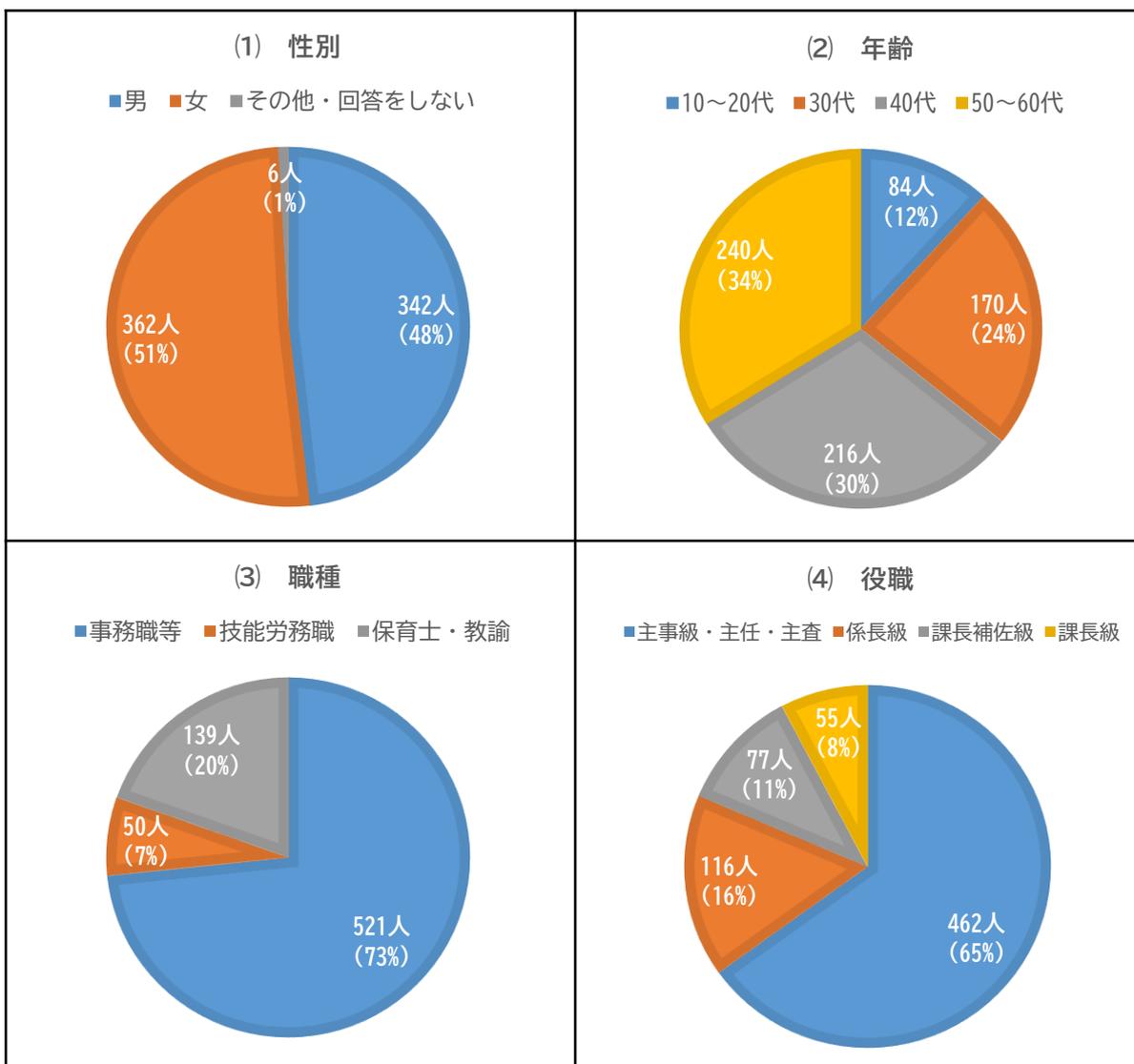
職員がその個性と能力を十分に発揮し、仕事とプライベートをともに充実できるよう、ワークライフバランスの実現に向けて、特定事業主行動計画を策定し、取組を進めています。

本調査は、ワークライフバランスに関する職員意識の調査のため実施。

## 2 実施概要

調査期間	令和7年6月2日（月）～令和7年6月20日（金）
調査対象	正職員（再任用職員及び長期派遣職員を除く） 845名
回答率	84.0%（回答者数710名）
調査方法	庁内アンケートシステム又はアンケート用紙で回答。

## 3 集計結果



#### 4 調査結果

※括弧内は令和6年度結果

##### (1) あなた自身のワークライフバランスの状態 [%]

令和7年度	
状態	割合
非常に良い	7.5 ( 6.6)
どちらかというの良い状態	51.8 (51.0)
どちらかというの悪い状態	27.8 (28.7)
非常に悪い	7.8 ( 9.7)
わからない	5.1 ( 4.0)

##### (2) 性別間のワークライフバランスの状態 [%]

令和7年度			
状態	男	女	その他・回答をしない
非常に良い	7.9 ( 8.8)	7.2 ( 4.7)	0.0 ( 0.0)
どちらかというの良い状態	52.6 (51.6)	51.7 (50.4)	16.7 (50.0)
どちらかというの悪い状態	26.3 (25.2)	29.3 (32.1)	16.7 (25.0)
非常に悪い	7.9 ( 9.4)	7.2 (10.1)	33.3 ( 0.0)
わからない	5.3 ( 5.0)	4.6 ( 2.7)	33.3 (25.0)

##### (3) 年齢別のワークライフバランスの状態 [%]

令和7年度				
状態	10-20代	30代	40代	50-60代
非常に良い	17.9 (10.4)	4.7 ( 7.0)	5.6 ( 5.8)	7.5 ( 5.8)
どちらかというの良い状態	54.8 (58.6)	49.4 (47.8)	51.9 (51.2)	52.5 (50.0)
どちらかというの悪い状態	19.1 (21.9)	28.2 (31.8)	32.4 (28.1)	26.3 (29.9)
非常に悪い	3.6 ( 3.4)	12.4 ( 9.6)	6.0 (12.0)	7.5 ( 9.8)
わからない	4.6 ( 5.7)	5.3 ( 3.8)	4.1 ( 2.9)	6.2 ( 4.5)

##### (4) 職種別のワークライフバランスの状態 [%]

令和7年度			
状態	事務職	技能労務職	保育士・教諭
非常に良い	8.3 ( 7.5)	8.0 ( 3.7)	4.3 ( 4.5)
どちらかというの良い状態	49.3 (49.9)	66.0 (66.0)	56.1 (49.2)
どちらかというの悪い状態	28.8 (28.5)	12.0 (18.9)	29.5 (33.6)
非常に悪い	8.8 (10.1)	0.0 ( 5.7)	6.5 ( 9.7)
わからない	4.8 ( 4.0)	14.0 ( 5.7)	3.6 ( 3.0)

##### (5) 役職別のワークライフバランスの状態 [%]

令和7年度				
状態	主事級・主任・主査	係長級	課長補佐級	課長級
非常に良い	8.9 ( 6.9)	3.5 ( 3.3)	5.2 ( 6.0)	7.3 (12.1)
どちらかというの良い状態	52.4 (50.9)	46.6 (52.9)	52.0 (54.2)	58.2 (43.1)
どちらかというの悪い状態	25.3 (28.3)	35.3 (26.4)	32.5 (30.1)	25.5 (34.5)
非常に悪い	8.2 ( 9.6)	8.6 (14.9)	6.5 ( 7.3)	3.6 ( 3.4)
わからない	5.2 ( 4.3)	6.0 ( 2.5)	3.8 ( 2.4)	5.4 ( 6.9)

公表日：令和7年7月31日