

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

(課長補佐級等)

【記入方法】 該当する項目 と実施を確認した項目 に マークを記入する。

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	II. 工程管理	工程管理が非常に優れている	工程管理がやや優れている	他の事項に該当しない場合	工程管理がやや不満である	工程管理が不備である
		<p>1. <input type="checkbox"/> 災害復旧工事及び施工条件の変更等による工期的な制約がある中で余裕をもって工期内に工事を完成させた。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 工期の1割以上の余裕をもって完了させた。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 雪等の気象条件を考慮し、臨時検査等での現場確認で工程に配慮がある。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/> 隣接する他の工事等との積極的な工程調整を行いトラブルを回避した。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 調整区間2つ以上、調整回数2回以上。(運搬路の利用調整など)</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 工事調整が工程短縮の要因となった。(調整機関・回数が1回)</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/> 地元調整を積極的に行い、トラブルなく工期内に工事を完成させた。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 道路利用、交通規制や工事の騒音などで地元調整を2回以上行った。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/> 代休等を確保するなど、適切な人員管理と工程管理が地域住民に好印象を与えている。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 地域の行事、作業等に関連し、代休等を行って、地域からの苦情がなかった。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/></p> <p>5. <input type="checkbox"/> 配置技術者(現場代理人等)の積極的な工程管理の姿勢が見られた。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 工程に空き、無駄がなかった。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 資材搬入の時期と使用時期にずれがなかった。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 現場代理人の指示が、作業員に正確に伝わっている。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/></p> <p>6. <input type="checkbox"/> その他 ()</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> ・</p> <p style="margin-left: 20px;">(採点指標)</p> <p style="margin-left: 20px;">* : 複数のチェック項目がある場合、いずれかに該当すれば○評価とする。</p> <p style="margin-left: 20px;">* : 評価項目が4項目以上・・・ a 2項目以上・・・ b その他・・・ c (該当項目がなくとも、工期内に工事を完成)</p> <p style="margin-left: 20px;">* 自主的な工程管理がなされず、主任監督員と協議の上で、改善指示の文書が出した場合・・・ d</p> <p style="margin-left: 20px;">* 請負者の責により工期内に工事が完成しなかった場合・・・ e で評価を行う。</p>				
	III. 安全対策	a	b	c	d	e
		安全対策が非常に優れている	安全対策やや優れている	他の事項に該当しない場合	安全対策がやや不満である	安全対策が不備である
		<p>1. <input type="checkbox"/> 建設労働災害、公衆災害の防止への努力が認められる。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 当該工事における建設労働災害、公衆災害を承知している。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 災害に対する防止対策が十分である。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/> 安全衛生管理体制を確立し、組織的に取り組んでいる。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 会社全体で組織的に取り組んでいて、現場との連携がとれている。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 現場に安全組織表が掲載され、担当者とその職務が明確になっている。</p> <p style="margin-left: 20px;">(統括安全衛生管理者・元方安全衛生管理者・店社安全衛生管理者)</p>				

3. 安全衛生管理活動が活発である。
 すべての関係請負人が出席して月一回以上行っている。
 活動内容が、工事内容を反映したもので、関連性が確認できる。
4. 安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる
 独自性がある。(いつから一般的に使われているか)
 低コストで、他の工事等への汎用が可能である。

5. 安全協議会活動に積極的に取り組むなど、リーダーシップを発揮している。
 協議会の幹事等の役員として、月一回以上積極的に活動している。
 その都度の開催の目的意識が明確化されている。

6. 安全職場実現への取り組みが地域全体から評価されている。
 誘導員の適切な交通誘導や、案内対応が良い。
 地域住民等から安全に関する苦情・トラブルがない。

7. その他 ()

(採点指標)

* : 複数のチェック項目がある場合、いずれかに該当すれば○評価とする。

* : 評価項目が5項目以上・・・a 3項目以上・・・b その他・・・c

* ただし、

* 安全対策上、安全対策が不備により事故(もらい事故や交通事故は除く)の発生があれば・・・d (処分のものは・・・e)

* パトロールや現場監督等で安全対策上の指導があり、速やかな改善が図れない場合・・・c

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

(課長補佐級等)

【記入方法】 該当する項目□と実施を確認した項目□に✓マークを記入する。

考査項目	細 別	a	b	c
6.社会性等	I.地域への貢献等	地域への貢献が非常に優れている	地域への貢献がやや優れている	他の事項に該当しない場合
		<p>1. <input type="checkbox"/> 河川、海岸及び港湾等の環境保全活動を具体的に実施した。 <input type="checkbox"/> 主体的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 地域の活動に積極的に参加した。</p> <p>2. <input type="checkbox"/> 国立公園や県立公園等及び周辺地域等の環境保全、貴重種等の動・植物への保護等に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 主体的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 地域と合同で取り組んだ。</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> 主体的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 地域と合同で取り組んだ。</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 定期的に広報誌や現場見学会等を実施する等、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 主体的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 地域と合同で取り組んだ。</p> <p>5. <input type="checkbox"/> 地域生活に密着したゴミ拾い、道路清掃等のボランティア活動等に参加し、地域に貢献した。 <input type="checkbox"/> 主体的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 地域と合同で取り組んだ。</p> <p>6. <input type="checkbox"/> 災害時等に地域への援助・救援活動に参加した。 <input type="checkbox"/> 主体的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 地域と合同で取り組んだ。</p> <p>7. <input type="checkbox"/> その他 () <input type="checkbox"/> 現場の交通体制を地域住民が周知していた。 <input type="checkbox"/> 通学路に指定されている場合には、学校にも協力依頼がなされていた。 <input type="checkbox"/> 休止中、及び中止期間中の対応が適切だった。(現場代理人が定期的に監視していた。)</p> <p>(採点指標) * : 複数のチェック項目がある場合、いずれかが該当すれば評価 (○) とする。*</p> <p>* : ただし、別紙6の提出内容により主体性、具体性等を前提にすることから、提出のない場合は、c。 * : 評価項目が4項目以上・・・a 2項目以上・・・b その他・・・c (別紙6提出のないものを含む)</p>		

※1.地域への貢献等とは、工事の施工にもなって、地域社会や住民に対する配慮等の貢献について、加点評価する (該当工事以外の貢献は評価の対象としない)。

工事成績採点の考査項目の考査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目の・に○マークを記入する。

(担当課長代理等)

考 査 項 目																		
6.法令遵守等	<table border="1"> <thead> <tr> <th>措 置 内 容</th> <th>点 数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>・ 1.指名停止3ヶ月以上</td> <td>-20点</td> </tr> <tr> <td>・ 2.指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満</td> <td>-15点</td> </tr> <tr> <td>・ 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満</td> <td>-13点</td> </tr> <tr> <td>・ 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満</td> <td>-10点</td> </tr> <tr> <td>・ 5.文書注意</td> <td>- 8点</td> </tr> <tr> <td>・ 6.口頭注意</td> <td>- 5点</td> </tr> <tr> <td>・ 7事故は発生したが、口頭注意以上の処分がなかった場合（もらい事故や交通事故は除く）、</td> <td>- 3点</td> </tr> </tbody> </table>	措 置 内 容	点 数	・ 1.指名停止3ヶ月以上	-20点	・ 2.指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15点	・ 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13点	・ 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10点	・ 5.文書注意	- 8点	・ 6.口頭注意	- 5点	・ 7事故は発生したが、口頭注意以上の処分がなかった場合（もらい事故や交通事故は除く）、	- 3点	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ・ 該当項目なし </div>
措 置 内 容	点 数																	
・ 1.指名停止3ヶ月以上	-20点																	
・ 2.指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15点																	
・ 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13点																	
・ 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10点																	
・ 5.文書注意	- 8点																	
・ 6.口頭注意	- 5点																	
・ 7事故は発生したが、口頭注意以上の処分がなかった場合（もらい事故や交通事故は除く）、	- 3点																	
<p>*当該工事現場に対する法令遵守のみの評価とする。他工事現場での違反は評価しない。 *竣工検査後に処分が出た場合は、速やかに評定を修正する。（土木部請負成績評定実施要領 第7による） *過積載などの法令遵守については、道路交通法違反で処分されたもののみ評価する。</p>																		