

## 令和5年度第2回新発田市子ども・子育て会議 会議録 概要

会 議 名	令和5年度第2回新発田市子ども・子育て会議
開 催 日 時	令和5年11月7日（火）午前10時00分～11時29分
開 催 場 所	新発田市役所 本庁舎5階会議室503、504
議 事	（1）新発田市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るニーズ調査について
出 席 者	<p>【委員】 金山会長、木村副会長、松田委員、川瀬委員、熊倉委員、森本委員、斎藤委員、平野委員、小林委員、阿部（聡）委員、村山委員、小池委員、阿部（敬）委員</p> <p>【事務局】 （こども課）沼澤課長、佐久間課長補佐、宮村係長、島岡主任</p> <p>【オブザーバー】 （調査委託業者：第四北越リサーチ&amp;コンサルティング㈱）小林、近</p>
欠 席 者	大堀委員、吉井委員、大川原委員、大久保委員
公開・非公開 の別	公開
傍聴人の数	2人
配 布 資 料	<p>①「令和5年度第2回新発田市子ども・子育て会議次第」及び委員名簿</p> <p>②新発田市子ども・子育て会議席次表</p> <p>③資料1 第3期新発田市子ども・子育て支援事業計画について</p> <p>④資料2 新発田市子ども・子育てに関するニーズ調査（5種類）</p>
<b>議事（1） 新発田市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るニーズ調査について</b>	
事務局	議題（1）のうち「就学前児童の保護者向けアンケート調査」の内容について、事務局より説明
木村副会長	就学前児童の保護者向けのアンケート調査に関して、Web調査の実施方法について伺いたい。1点は、調査項目が非常に多いが、調査途中での一時保存機能はあるのかお聞きしたい。もう1点は、回答の途中で前問に戻って回答を修正することはできるかお聞きしたい。
委託業者	1点目の一時保存機能については付けない予定である。理由は2点あり、理由の1点目は、一時保存機能を付けるには、回答者にIDを付与する必要がある、個人が特定されることを懸念する回答者から回答が得られない可能性があるためである。IDを付与する場合、調査票等に「個人を特定するものではない」旨を記載しても、懸念

	<p>を持つ人がいるため、一時保存機能は付与しないこととした。理由のもう1点は、アンケートの特徴として、最初から最後まで一気に直感的に回答するのが理想であるという点が挙げられる。</p> <p>2点目の前問に戻る機能は付ける予定である。</p>
木村副会長	<p>2つの理由から、今回は一時保存機能がないことは理解した。その一方で、例えば就学前児童の保護者向けの調査は、最初から最後まで通して回答しようとする、どのくらいの時間がかかると想定しているのかお聞きしたい。</p>
委託業者	<p>かなりのボリュームがあることは認識しているが、Web調査の場合、枝分かれ設問の場合、紙の調査と異なり回答内容に基づき自動的に次の設問に誘導されることから、紙の調査票で回答するよりは負担は小さいとみている。とはいえ、分量は多いので、20分程度はかかるとみている。</p>
木村副会長	<p>回答を始める前の最初の画面や調査票などに、回答を始めると一時保存機能はないことと、所要時間は20分程度であることを記載することにより、途中で回答をやめてしまう人が減ると思うので、この2点の記載を検討いただきたい。</p>
事務局	<p>議題(1)のうち「小学生の保護者向けアンケート調査」の内容について、事務局より説明</p>
事務局	<p>議題(1)のうち「小学生・中学生向けアンケート調査」の内容について、事務局より説明</p>
斎藤委員	<p>問2に関して、小学5年生に自分の住んでいる中学校区を尋ねる設問だが、回答できるのかお聞きしたい。あなたが通っている小学校はどちらですかと尋ねれば、回答できると思うが、中学校区は難しいのではないか。</p>
事務局	<p>当初は保護者と同様に、地区名を尋ねるつもりであったが、小学生には難しいとの判断から中学校区に改めたものである。小学5年生であれば、2年後に自分が通う中学校は理解しており、回答できるとの先生方からの助言をもとにしたものである。</p>
川瀬委員	<p>各中学校の選択肢の脇または下に、括弧書きでそれぞれの中学校区に含まれる小学校を記載するとわかりやすいかもしれない。</p>
事務局	<p>小学校によっては、2つの中学校に分かれるケースなどもあることから、もう一度小学校の先生にお聞きして、説明を付けるか否か、検討させていただく。</p>
事務局	<p>議題(1)のうち「高校生向けアンケート調査」の内容について、事務局より説明</p>
平野委員	<p>少し戻って「小学生・中学生向けアンケート調査」についてであるが、中学生であれば、調査票の内容を理解できると思うが、小学生にはやや難しい気がするが、保護者と一緒に回答するという理解でよいとお聞きしたい。また、その場合、保護者への協力依頼文も同封されるということでもよいとお聞きしたい。</p>
事務局	<p>小学生の保護者には、調査を実施する旨の案内文を配布するが、アンケート調査自体は授業中にタブレットを通じて実施することを予定している。既に小学校・中学校に依頼済みである。したがって、自宅に持ち帰って回答することはない予定である。なお、内容について分からないことがあれば、担任の先生方から説明していただければと思う。</p>
事務局	<p>議題(1)のうち「新発田市内事業所向けアンケート調査」の内容について、事務局より説明</p>
木村副会長	<p>この調査票の設計に関する考え方についてお聞きしたい。問1で「従業員に占める女性」という表現がある一方で、問2では「女性正社員」という言葉が出てきて、後</p>

	半は「従業員」という言葉が散見されるが、正社員に限定するものなのか、それとも広くパート・アルバイトなども含む従業員までを対象とするのか、考えをお聞きしたい。
委託業者	基本的には、パート・アルバイトなども含む、すべての従業員の方を想定している。ただし、問2では、妊娠・出産ということを勘案すると、非正規の方を含んだ質問よりも正社員に限定した質問の方が良いのではないかとということで設定したものである。
木村副会長	正社員に限定した調査票という理解でよいか。
委託業者	逆である。パート・アルバイト、派遣なども含む従業員全体を対象にした調査票である。ただし、問2に関しては、質問の性格上、正社員に限定したものであるが、分かりにくければ、正社員を従業員に改めることとしたい。
木村副会長	仮に私が回答するとしたら、問2で正社員が出てくると、正社員が頭にインプットされて、その後の回答も正社員を前提にした回答になりそうな気がする。後半の質問文に従業員の説明として「パート・アルバイト、派遣社員なども含む」などの注意書きを記載すると良いと思う。 また、正社員にはあるが、パート・アルバイトなどにはない制度等もあると思うので、まとめて尋ねる形で良いのかどうか、検討してみたい。
委託業者	委員からのご指摘をふまえ、全ての質問について全従業員に範囲を広げた方が良いでしょう。事務局と相談のうえ、問2の質問文を改めることとしたい。
松田委員	事業所向けのアンケート調査に関して、Web併用ということで回答しやすいと思う。また、企業は数多くのアンケート調査に協力しているが、今回の調査票は内容的に難しくなく、回答しやすいと思う。一点、質問になるが、今回の調査対象となる事業所の範囲をお聞かせいただきたい。
委託業者	今回は、新発田商工会議所の会員事業所を想定しているのので、合併市町村の事業所は対象外としている。
松田委員	当社は紫雲寺地区のため、できれば紫雲寺商工会の他、加治川と豊浦の両商工会にも協力いただき、新発田市全域の事業所の声を広く集めていただけると良いと思う。
事務局	市から各商工会に協力要請したい。
審議結果	出席委員の全員が賛成し、次第5の議題(1)「新発田市子ども・子育て支援事業計画の策定に係るニーズ調査について」については承認された。
<b>議題2 その他</b>	
	なし
<b>6 その他</b>	
事務局	事務局からの連絡 ①次回の会議開催予定(令和6年2月を予定)について ②事務局から会議録(案)を出席者の皆さまに送付し、内容の確認をお願いし、概要について市ホームページに掲載する。
<b>閉会</b>	

