

会 議 録

会 議 の 名 称	令和6年度第2回新発田市水道事業審議会
開 催 日 時	令和7年3月12日(水) 午前10時～11時25分
開 催 場 所	水道局庁舎 会議室
出席者(委員)の氏名	相澤順一、石山輝、笠原量子、熊谷清、黒坂真由美、小林淳一、清野茂孝、藤井誠二、馬場玲子
事務局職員の氏名及びその職名	中野修一(水道局長)、小林一哉(業務課長)、斉藤伸久(浄水課長)、小林克佳(業務課参事)、佐藤泰之(業務課長補佐)、宮野剛志(業務課経営管理係長)、金田亨(業務課経営管理係主任)
議 題	(1) 将来の事業環境等について (2) 投資・財政計画について (3) その他
公開・非公開の別	公開
非公開の場合その理由	
傍聴人の数	0人
配布資料の名称	・次第 ・【資料1】料金体系の考え方について ・【資料2】経営戦略改定に係る検討資料
審議の内容	別紙「報告書」のとおり。
その他附属機関が必要と認める事項	

令和6年度第2回新発田市水道事業審議会 報告書

1 開会 (10:00)	
2 あいさつ	<p>○相澤会長があいさつ。</p> <p>1月28日に、埼玉県八潮市で流域下水道の陥没事故が発生した。数週間後に同県内で上水道管が破裂し、高圧の水が吹き出す事故があった。上水道の破裂事故は、全国で年間2万件を超えており、いずれも経年劣化が要因。</p> <p>経年劣化は、自然の法則に支配され、鉄は錆びる方向に進んで安定していく。かつて学生に上下水道の基本的な違いについて話した。上水道は、管内に圧力がかかり水が満水の状態で流れ、破損すれば水が噴出する。下水道は底部は汚水、上部は空気の2層で流れ、自然流下を利用しているので管が破損しても水が噴出することはない。</p> <p>本日の資料では、水道事業の設備の劣化と維持管理コストの予測について示されている。市長から諮問された内容に関わる場所であるので、十分な審議をお願いしたい。</p>
3 現行の水道料金体系の考え方について	<p>○資料1「現行の水道料金体系の考え方について」に基づき、事務局から以下の説明を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「料金表」として、基本料金と水量料金の区分、水道料金の計算方法と標準的な家庭の1か月の水道料金、県内平均及び全国平均との比較について説明。 ・「料金体系の概要」として、現行料金の令和元年度改定時の総括原価方式による算定方法、基本水量と逓増制、逓減制の概要について説明。
<p>4 議事</p> <p>(1)将来の事業環境等について</p> <p>【主な質疑・意見】 質問 委員</p>	<p>○資料2「新発田市水道事業経営戦略改定に係る検討資料」に基づき、事務局が以下の説明を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「水需要の予測と料金収入の見通し」として、人口の減少に伴い、給水人口、有収水量、料金収入が減少する見込みであることを説明。 ・「建設改良費の見通し」として、令和26年度に江口浄水場の更新に係る多額の建設投資が見込まれること、また、年次計画により施設の更新を進めていくことについて説明。 ・「老朽化の状況」として、施設・設備の老朽化が進行している状況について説明。 <p>●「老朽化の状況」について、数値が低い方が望ましいが、何か目安は</p>

<p>答弁 事務局</p> <p>質問 委員</p> <p>答弁 事務局</p> <p>意見 委員</p>	<p>あるか。</p> <p>◆目安ではないが、他市町村との比較で、管路経年化率は、新発田市が 24.70%、類似団体が 22.27%で少し悪い。有形固定資産減価償却率も、新発田市が 51.93%、類似団体が 51.42%と少し老朽化が進んでいる。</p> <p>●江口浄水場の更新について、昨今、建築費が値上がりしているが、20年後の 70 億円というのは、どのくらいの確度があるのか。</p> <p>◆まだはっきりしてない。令和元年度時点の 70 億円という費用を用いており、経営戦略は 3 年から 5 年ごとに見直していく。本日は、この数値で議論していただく。</p> <p>●江口浄水場は、非常に大事な施設であり、令和 26 年度に大改修は大事なことだと思う。管路の経年劣化に伴う更新についても、地震等の災害があると大変であり、直線距離で新発田市から岡山までの距離の管路が埋設されているが、毎年お金をかけてやらなければならない。この資金も非常に大変だと思うので、そういう部分を理解しながら、改定に向けて答申していかなければならない。</p>
<p>(2)投資・財政計画 について</p>	<p>○投資・財政計画については、経営戦略の改定に当たっての現時点でのシミュレーションであり、料金改定の時期や改定率を確定するものではないこと、料金改定にあたっては、改めて詳細を検討の上、審議会で議論いただくこと、経営戦略は、毎年度、実際の経営状況と比較しながら、3 から 5 年で見直しを行い、その際にも審議会に諮ることを説明。</p> <p>○資料 2「新発田市水道事業経営戦略改定に係る検討資料」に基づき、事務局が以下の説明を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「財政的な目標」として、持続可能な事業運営を図るため、「経常収支比率」の原則黒字、「企業債残高対給水収益比率」を可能な限り低減すること、「資金残高」の各年度 10 億円確保の達成を前提とすることについて説明。 ・「投資・財政計画のパターン」として、料金改定率及び企業債発行割合を見直すことで、パターン(1)「料金改定なし」、パターン(2)「概ね 10 年毎に 10%の料金改定」、パターン(3)「概ね 10 年毎に 15%の料金改定」の 3 つのパターンを検討したことを説明。 ・「将来推計」として、パターン毎に財政的な目標を達成できるか推計を行ったことを説明。パターン(1)、パターン(2)ではいずれの目標も達成できず、パターン(3)では目標を達成できることを説明。 ・「将来推計の総括」として、財政的な目標の達成見込みから、パタ

<p>【主な質疑・意見】</p>	<p>ーン(3)を投資・財政計画として採用したい旨を説明。</p>
<p>質問 委員</p>	<p>●江口浄水場の更新に国の補助金は見込めないとのことだが、国の補助金がある、ないというのは、どういう仕組みになっているのか。</p>
<p>答弁 事務局</p>	<p>◆国の要綱で基幹管路には補助金があり、小さい管にはないなどの違いがある。水道施設については、条件により新築には補助があるが、建て替えには補助が見込めない。厚労省から国交省に所管が変わって、良い基準が出てくればと思っている。</p>
<p>質問 委員</p>	<p>◆新発田市だけではなく、ほかの自治体も同じ課題があるので、国に引き続き要望するとともに、注視していきたい。</p>
<p>質問 委員</p>	<p>●人口が減り、水道の使用量が減っている中で、料金を上げなくてはならない背景はよくわった。10年ごとに10%あるいは15%の料金改定を行うのは、あくまで一般家庭の料金であって、企業などの大口利用者の料金は盛り込まれてないという理解でよいか。</p>
<p>答弁 事務局</p>	<p>◆シミュレーションとして、どれくらいの影響があるかをわかってもらうために、便宜的に一般的な家庭の料金を示した資料である。実際に料金を改定するときには、少ししか使わない方、大口の方にどういう形で負担してもらうかということも、しっかり議論していかなければならない。今回の経営戦略については、10年ごとに15%ずつ上げていけば何とかなるという目安で作りたいと思っており、大口の料金を上げないということではない。</p>
<p>意見 委員</p>	<p>●当然10年先、20年先は誰にもわからない。あくまでも現状ということであり、昨今、物価も3割、4割と上がっている中で、15%で済めばよいと個人的には思う。</p>
<p>質問 委員</p>	<p>●毎日テレビを見ると水の話が出ているので、水が来なくなるかもしれないという恐怖心を国民が持っていると思うが、やはり安い方がいいということも、個人感情では持っていると思う。15%上げる中で、逡減・逡増ということもあり、ここは5%、この方は15%、この方は30%というような料金改定になるという理解でよいか。</p>
<p>答弁 事務局</p>	<p>◆そこも重要な観点だと思う。一律でいいとは思っていないので、審議会委員の意見等を聞きながら、事務局でたたき台を作っていかなければならないと思うが、そこも大きな議論だと思っている。</p>
<p>質問 委員</p>	<p>●企業債は、どれくらいの金利か。</p>
<p>答弁 事務局</p>	<p>◆現状として、約65億円くらい借金がある。それを何とか減らすことで、浄水場を建てたときに100億円くらいで持ちこたえたい。金利は大体1%台中盤くらいだが、少し上がってきているので、大きなコストの増加要因になると思っており、リスクになると考える。</p>

質問 委員	●借り入れがそんなにあって、万が一、何か起きたときに大丈夫なのかということが一番心配である。
答弁 事務局	◆約 20 億円の収入があり、そのうち毎年の償還額が約 5 億円。25%くらいは借金の返済に回さざるを得ない状況で、水道局としては、貯金を増やすというよりは、借金を減らしていきたいと思っている。それが実現できないと、新たな投資はできないので、そのための料金改定が必要だと分析している。
質問 委員	●ほかの委員と同様の指摘で、回答も既にあったが、15%改定の基本的な方針には賛成だが、できるだけ料金改定を低くするという意味でも、例えば 14%にしたらどうかというような、シミュレーションや比較を今後していくのか。
答弁 事務局	◆もちろん、そう思っている。そのときの状況によって、14%なのか、16%になるのかはわからないが、非常に慎重に考えていかなければならないと思っている。
質問 委員	●改修で 75 億円はすごい金額であり、新築でやったらいくらくらいかかるのだろうか、また、現在の江口浄水場を動かしながら、新たなものを建てられるのか、土地まで買うとなると、いくら山間地でもものすごく金がかかると思う。
答弁 事務局	◆現在の江口の敷地内で、新しいものを建てるという考え方で、70 億円という金額が出ている。20 年後にいくらになるかはわからないし、人口が少なくなればダウンサイジングなどで、もう少しコンパクトになるかもしれないが、今のところ 70 億円で建て替えを考えている。
答弁 事務局	◆例えば、ダウンサイジングで、沈殿池、ろ過池について、それぞれ三つのエリアだったものを二つにするなどして、どれくらい料金が安くなるかはまだわからないが、そこも検討の大きな観点だと思う。
質問 委員	●昨今のテレビのニュースを見ると、水道事業の民営化という話が登場してこなくなった。前回の改定するときには、民営化されると今の料金のままではいけないという話を頻繁にニュースとして扱っていたが、いつの間にかなくなってきた。実際には、まだ民営化で問題点というのはあるのか。
答弁 事務局	◆議会でも、前回の料金改定の際に議論が出たのは、災害が起きたときに、民間企業だけに任せておいて、水道事業を復旧できるのかという部分である。災害のときに一番に対応しなければならないのは、やはり市の職員だと思っているので、公営企業としてやっていきたいというのが大原則である。 ただし、民営化することで効率化や、コストを抑えることができる部分もあるので、部分的には進めていくべきだと思っているが、事業

意見 委員	<p>全体をすぐに民営化しようとは考えていない。水道の利用料金は、全て水道の事業に帰すということを原則としており、利益を求めているので、本当に必要なコストだけを算出し、それをどうやって負担していただくかを計算して、料金を改定していくという方針である。</p> <p>●前回の改定のときにも市側の意見として、そういう意見があった。改めて今聞くと、新発田市はぶれてないと思う。利用者としても、それは望ましいだろうと思う。</p>
答弁 事務局	<p>◆今、国で民営化を進めている。民間事業者が料金を決められるが、行政で上限を決める。その間であれば、やれるということなので、割高になるのではないかと考えており、まずは民営化ではなくて、市直営でやっていきたいと考えている。</p>
質問 委員	<p>●最近、本当に人口減少というものに毎日直面している。設備を維持するためのたくさんの人がいたが、このマンパワーも10年後に7割、6割になるかもしれない。その辺りについて、何か検討しているのか。</p>
答弁 事務局	<p>◆本当に切実な問題だが、今のところ人材は確保できている。水は、24時間365日作っており、監視も24時間やっているの、夜間や土日職員2名体制で詰めている。</p> <p>正職員だけでは回らないので、嘱託の職員を雇用しており、大変なときもあったが何とかこなっている。一所懸命努力しなければならない、非常に大切な問題だと認識している。技術系の2人のうち、メインで何か起きたときに薬剤の調整等ができる者と現場に行く者の2名体制でやっており、メインを担う職員の確保は、今後しっかり検討していかなければならない。</p>
会長	<p>●今回の諮問事項である新発田市水道事業経営戦略の改定に伴う投資・財政計画については、基本的な投資・財政計画について、事務局案を承認することとして、委員の意見を踏まえて答申するという考えでよいか。</p> <p style="text-align: center;">～異議なし～</p>
会長	<p>●答申書の文面については、会長と事務局とで協議しながら、委員の意見を盛り込んだ案を作成し、後日委員に確認いただくこととしたいが、それでよいか。</p> <p style="text-align: center;">～異議なし～</p>
(3)その他	

事務局	○今後の、スケジュールについて事務局が以下の説明を行う。 <ul style="list-style-type: none">・答申案を作成し、委員への確認後、3月中に市長へ答申。・その後、経営戦略全体を冊子として完成させ、4月早々にホームページ等で公表、委員へ配付。
閉会 (11 時 25 分)	