

(別表)

審査項目及び配点

審査項目評価事項配点評価の視点

評価項目	審査基準	配点
提案内容の妥当性・整合性	本事業の目的を的確に理解し、提案が具体的かつ整合性があるか。	20
	スケジュールに無理がなく、各業務工程が明示されているか。	
	栽培・販売を通じた成果が論理的に説明されているか。	
技術力・実績	担当者の栽培技術に関する知見と経験が示されているか。	5
	いちご（越後姫）の栽培の実績があり、通年で室内栽培の研究を行うことのできる体制が整えられているか。	
事業の経済性・運営力	売上見通しや価格帯などが現実的に示されているか。	10
	地元販売先やECサイトなど具体的販路が挙げられているか。	
施設整備・運営体制の妥当性	設備の仕様・配置が理にかなっており、施工体制が明確か。	10
	ICT活用、リスク対策などが盛り込まれているか。	
	トラブル対応や定期保守の体制が整っているか。	
	担当者の経験や配置が妥当であり、複数年の継続運営を見据えた体制があるか。	
独自性・創意工夫	越後姫の価値を向上させるような独自の工夫がなされているか。	15
栽培技術の先駆性	LEDだけでなく地中熱や再生可能エネルギーなど、越後姫の栽培技術向上に向けた新たな取組が記載されているか。	10
社会的責任・地域貢献	地元企業との協力体制が整っており、地域貢献が見込まれるか。	15
人材育成・事業の発展性	越後姫の担い手育成や加工品開発、販路拡大など産地形成を図る独自の工夫があるか。	15
合計		100