

選定基準表

評価項目		評価内容	配点	
1	業務遂行の体制	1 業務内容等の理解	当市のふるさと納税の現状及び業務目的を理解した提案となっているか。	4
		2 実績①	本業務と同様等の事業を受託し、寄附額の増加や地域の活性化を実現した実績と発注者に対する具体的な提案があるか。	20
		3 実績②	寄附額が前年度より減少した受託自治体の割合がどの程度あるか。	8
		4 体制	本業務遂行のために必要な組織体制、人員の提案となっているか。発注者及び返礼品提供事業者との緊密な連携、緊急時の対応など十分な体制か。	30
		5 問合せに対する業務体制	寄附者及び返礼品提供事業者からの問合せ、クレームに適切かつ迅速な対応ができる体制となっているか。	16
		6 個人情報の取扱い	個人情報の取扱いやシステムのセキュリティ体制は整っているか。	4
2	具体的な業務内容	1 提案内容	当市のふるさと納税の現状や仕様書を的確に踏まえ、目的達成の方法について明確かつ具体的に示されているか。	8
		2 ポータルサイトとの連携	当市が契約するふるさと納税ポータルサイトとのシステム連携が可能か。また、発注者の日常業務の負担を極力抑えるための提案がされているか。	8
		3 ポータルサイトの運営	寄附額の増加及び当市の魅力発信につながるポータルサイト等の自治体ページ・返礼品ページの作成やSEO対策等の具体案が示されているか。	20
		4 寄附情報の一元化	寄附金や返礼品の受発注等を管理できるシステムについて、既存システムの使用が可能か。既存システムから切り替える場合は、過年度分を含めた寄附情報等を一元的に管理可能で、切替えによる発注者や返礼品提供事業者の負担よりもメリットが勝る提案内容になっているか。	16
		5 返礼品の調達、配送管理及び新規開発	返礼品提供事業者との調整、返礼品管理、精算、情報管理に迅速に対応できるか。また、返礼品提供事業者の新規開拓や返礼品の新規開発について、手法及び接触頻度など具体的な対応方針が示されているか。	12
		6 寄附受領証明書等の作成・発送	事務フロー及びスケジュールは適正か。	4
		7 プロモーション	SNS運営、地域のPR活動など、受注者のこれまでの実績を基に、成果が期待できる具体的なプロモーション施策が示されているか。	20
3	その他	1 地域経済の活性化	地場産品の販路拡大、誘客促進及び交流人口並びに雇用の創出などの地域経済の活性化につながる提案がされているか。	12
		2 経費の妥当性	見積限度額内で、業務内容に見合った適切な見積金額が示されているか。	10
		3 その他	仕様書に記載のないもの又は記載内容を超えるもので、業務効率化、寄附額増や当市のPRにつながる独自性のある提案があるか。ただし、限度額の範囲内で追加費用を伴わないものとする。	8
合計			200	